

Федоров А.В.

Fedorov A.V.

КРИТЕРИИ И СПОСОБЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ

CRITERIA AND METHODS OF EVALUATING THE EFFECTIVENESS OF MEDIA EDUCATION CENTERS

1954alex@mail.ru

*Таганрогский государственный педагогический институт им. А.П. Чехова
г. Таганрог*



Автор обосновывает критерии, способы и показатели оценивания эффективности медиаобразовательных центров, на основе которых анализируется деятельность российских медиаобразовательных НОЦ.

Ключевые слова: критерии, способы, показатели, эффективность, центр, медиаобразование, медиапедагогика, медиаграмотность, медиакомпетентность, сравнительный анализ, школы, вузы, педагоги, учителя.

The author substantiates the criteria, methods and indicators for evaluating the effectiveness of media education centers on the basis of analyzing the activity of Russian media education centers.

Keywords: criteria, methods, indicators, effectiveness, media education Center, media education, media literacy, media competence, comparative analysis, schools, universities, educators, teachers.

Мы полагаем, что базовым признаком/критерием по отношению к эффективности научно-образовательных центров в области медиапедагогики могут служить их соответствие основным задачам медиаобразования, обозначенным в определении ЮНЕСКО: «**Медиаобразование (media education)** связано со всеми видами медиа (печатными и графическими, звуковыми, экранными и т.д.) и различными технологиями; оно дает возможность людям понять, как массовая коммуникация используется в их социумах, овладеть способностями использования медиа в коммуникации с другими людьми; обеспечивает человеку знание того, как:

- 1) анализировать, критически осмысливать и создавать медиатексты;
- 2) определять источники медиатекстов, их политические, социальные, коммерческие и/или культурные интересы, их контекст;
- 3) интерпретировать медиатексты и ценности, распространяемые медиа;
- 4) отбирать соответствующие медиа для создания и распространения своих собственных медиатекстов и обретения заинтересованной в них аудитории;
- 5) получить возможность свободного доступа к медиа как для восприятия, так и для продукции.

Медиаобразование является частью основных прав каждого гражданина любой страны мира на свободу самовыражения и права на информацию и является инструментом поддержки демократии.... Медиаобразование рекомендуется к внедрению в национальные учебные планы всех государств, в систему дополнительного, неформального и «пожизненного» образования» [UNESCO, 1999, p. 273–274].

При этом в качестве показателей (как качественных, так и количественных) оценивания эффективности научно-образовательных центров в области медиапедагогики мы предлагаем следующие:

- уровень соответствия основных целей, задач, теоретических концепций, базовых блоков моделей, соответствия разделов содержания медиаобразовательных программ, используемых в

медиаобразовательных центров (НОЦ – научно-образовательных центров в области медиапедагогики), базовому определению медиаобразования, предложенному ЮНЕСКО;

- уровень профессиональной медиаобразовательной квалификации руководства, ведущих сотрудников НОЦ;
- уровень диверсификации источников финансирования НОЦ медиаобразования;
- уровень материально-технических возможностей НОЦ для реализации медиаобразовательных задач;
- уровень публикационной активности сотрудников НОЦ по тематике медиаобразования (за последние 5 лет);
- количество защит диссертаций по тематике медиаобразования сотрудниками и аспирантами НОЦ (за последние 5 лет);
- количество исследований, проведенных в НОЦ по тематике медиаобразования, поддержанных грантами различных фондов и госконтрактами различных ведомств, хоздоговорами и др. источниками финансирования (за последние 5 лет).
- количество конференций, проведенных НОЦ по тематике медиаобразования (за последние 5 лет);
- уровень диверсификации и потенциального объема целевой аудитории, на которую ориентирован НОЦ медиаобразования;
- уровень диверсификации методов медиаобразования, используемых в НОЦ;
- уровень диверсификации организационных форм медиаобразования, применяемых в НОЦ;
- уровень диверсификации областей применения медиаобразовательных программ, разработанных в НОЦ;
- уровень развития зарубежных связей НОЦ в области медиаобразования.

Уровень соответствия основных целей, задач, теоретических концепций, базовых блоков моделей, соответствия разделов содержания медиаобразовательных программ, используемых в НОЦ, базовому определению медиаобразования, предложенному ЮНЕСКО, оценивается (экспертная оценка), исходя из следующих требований:

В – высокий уровень: основные цели, задачи, теоретические концепции, базовые блоки моделей, содержание медиаобразовательных программ, используемых в НОЦ, полностью соответствует базовому определению медиаобразования, предложенному ЮНЕСКО.

С – средний уровень: основные цели, задачи, теоретические концепции, базовые блоки моделей, содержание медиаобразовательных программ, используемых в НОЦ, в основном соответствует базовому определению медиаобразования, предложенному ЮНЕСКО.

Н – низкий уровень: основные цели, задачи, теоретические концепции, базовые блоки моделей, содержание медиаобразовательных программ,

используемых в НОЦ, лишь частично соответствует базовому определению медиаобразования, предложенному ЮНЕСКО.

Уровень профессиональной квалификации руководства, ведущих сотрудников НОЦ медиаобразования оценивается, исходя из следующих требований:

В – высокий уровень: костяк руководства, ведущих сотрудников НОЦ составляют доктора и кандидаты наук, авторы монографий, учебных пособий, программ по тематике медиаобразования, имеющие многолетний исследовательский и преподавательский опыт в данной области.

С – средний уровень: костяк руководства и ведущих сотрудников НОЦ составляют неостепененные сотрудники, авторы ряда трудов, программ по тематике медиаобразования, имеющие многолетний исследовательский и преподавательский опыт в данной области.

Н – низкий уровень: костяк руководства и ведущих сотрудников НОЦ составляют неостепененные сотрудники, имеющие небольшой исследовательский и преподавательский опыт в области медиаобразования.

Уровень диверсификации источников финансирования НОЦ медиаобразования оценивается, исходя из следующих требований:

В – высокий уровень: источники финансирования НОЦ разнообразны (государственные средства, средства, полученные по грантовым программам различных фондов, по хозяйственным работам, от частного бизнеса и т.д.).

С – средний уровень: финансирование поступает в НОЦ из ограниченного числа источников.

Н – низкий уровень: финансирование НОЦ практически отсутствует, работа ведется в основном на общественных началах.

Уровень материально-технических возможностей НОЦ для реализации медиаобразовательных задач оценивается, исходя из следующих требований:

В – высокий уровень: материально-технические возможности НОЦ (в первую очередь – оснащенность медийной аппаратурой и компьютерной техникой, наличие интернет-сайтов, порталов по тематике медиаобразования) полностью отвечают современным требованиям в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

С – средний уровень: материально-технические возможности НОЦ в целом отвечают современным требованиям в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Н – низкий уровень материально-технические возможности НОЦ не отвечают современным требованиям в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Уровень публикационной активности сотрудников НОЦ по тематике медиаобразования (за последние 5 лет) оценивается, исходя из следующих требований:

В – высокий уровень публикационной активности по тематике медиаобразования:

- монографий не менее 3 (за 5 последние лет в целом);
- учебных пособий, учебников не менее 3 (за последние 5 лет в целом);
- научных сборников не менее 3 (за последние 5 лет в целом);
- статей не менее 20 (за последние 5 лет в целом).

С – средний уровень публикационной активности по тематике медиаобразования:

- монографий от 1 до 2 (за 5 последние лет в целом);
- учебных пособий, учебников от 1 до 2 (за последние 5 лет в целом);
- научных сборников не менее от 1 до 2 (за последние 5 лет в целом);
- статей от 10 до 19 (за последние 5 лет в целом).

Н – низкий уровень публикационной активности по тематике медиаобразования:

- 0 монографий, учебных пособий, учебников, научных сборников;
- менее 10 статей (за последние 5 лет в целом).

Количество защит диссертаций сотрудниками и аспирантами НОЦ по тематике медиаобразования (за последние 5 лет) оценивается, исходя из следующих требований:

В – высокий уровень: защита более 3 диссертаций по тематике медиаобразования (за последние 5 лет в целом).

С – средний уровень: защита от 1 до 2 диссертаций по тематике медиаобразования (за последние 5 лет в целом).

Н – низкий уровень: отсутствие защит диссертаций по тематике медиаобразования (за последние 5 лет в целом).

Количество исследований, проведенных в НОЦ по тематике медиаобразования, поддержанных грантами различных фондов, госконтрактами различных ведомств, хоздоговорами и др. источниками финансирования (за последние 5 лет), оценивается, исходя из следующих требований:

В – высокий уровень: проведение более 3 научных исследований, получивших грантовую, госконтрактную, хоздоговорную финансовую поддержку.

С – средний уровень: проведение 1-2 научных исследований, получивших грантовую, госконтрактную, хоздоговорную финансовую поддержку.

Н – низкий уровень: отсутствие научных исследований, получивших грантовую, госконтрактную, хоздоговорную финансовую поддержку.

Количество конференций, проведенных НОЦ по тематике медиаобразования (за последние 5 лет), оценивается, исходя из следующих требований:

В – высокий уровень: проведение более 3 научных конференций.

С – средний уровень: проведение 1-2 научных конференций.

Н – низкий уровень: отсутствие научных конференций.

Уровень диверсификации и потенциального объема целевой аудитории, на которую ориентирован НОЦ медиаобразования, оценивается, исходя из следующих требований:

В – высокий уровень: аудитория, на которую ориентирован НОЦ медиаобразования разнообразна, охватывает различные возрастные и социальные категории населения.

С – средний уровень: аудитория, на которую ориентирован НОЦ медиаобразования охватывает несколько возрастных и социальных категорий населения.

Н – низкий уровень: аудитория, на которую ориентирован НОЦ медиаобразования охватывает только одну возрастную и/или социальную категорию населения.

Уровень диверсификации методов, используемых в НОЦ медиаобразования, оценивается, исходя из следующих требований.

В – высокий уровень: используется разнообразный спектр методов. По источникам полученных знаний: *словесные* (лекция, рассказ, беседа, объяснение, дискуссия); *наглядные* (иллюстрация и демонстрация медиатекстов); *практические* (выполнение различного рода заданий практического характера на материале медиа). По уровню познавательной деятельности: *объяснительно-иллюстративные* (сообщение педагогом определенной информации о медиа, медиакультуре, восприятие и усвоение этой информации аудиторией); *репродуктивные* (разработка и применение педагогом различных упражнений и заданий на материале медиа для того, чтобы учащиеся овладели приемами их решения), *проблемные* (проблемный анализ определенных ситуаций или медиатекста с целью развития критического мышления); *частично-поисковые или эвристические, исследовательские* (организация поисково-творческой деятельности обучения).

С – средний уровень: используется ограниченный спектр методов (например, используются словесные, наглядные, практические, объяснительно-иллюстративные, но не используются проблемные и исследовательские).

Н – низкий уровень: используются только 1-2 метода.

Уровень диверсификации организационных форм, применяемых в НОЦ медиаобразования, оценивается, исходя из следующих требований:

В – высокий уровень: используются разнообразный спектр организационных форм (например, внедрение медиаобразования в учебную, внеучебную и досуговую деятельность аудитории).

С – средний уровень: используется только учебный или только досуговый спектр организационных форм.

Н – низкий уровень: используются минимум организационных форм.

Уровень диверсификации областей применения медиаобразовательных программ, разработанных в НОЦ, оценивается, исходя из следующих требований:

В – высокий уровень: области применения медиаобразовательных программ разнообразны (например, в дисциплинах базового и факультативного циклов школы и вуза, на курсах повышения квалификации учителей, в кружковых занятиях (в клубах, студиях, учреждениях дополнительного образования и досуга и пр.).

С – средний уровень: области применения медиаобразовательных программ ограничены (например, только дисциплинами базового и факультативного циклов школы и вуза);

Н – низкий уровень: области применения медиаобразовательных программ очень узки, локальны (например, только в школьных кружках).

Уровень развития зарубежных связей НОЦ в области медиаобразования оценивается, исходя из следующих требований:

В – высокий уровень: зарубежные связи НОЦ в области медиаобразования обширны, охватывают не только страны ближнего, но и дальнего зарубежья.

С – средний уровень: зарубежные связи НОЦ в области медиаобразования лимитированы, носят эпизодический характер.

Н – низкий уровень: зарубежные связи НОЦ в области медиаобразования отсутствуют.

Условные обозначения градации уровней показателей эффективности работы медиаобразовательных центров (максимальный балл – 3, минимальный – 1): В – высокий (3 балла), **С** – средний (2 балла), **Н** – низкий (1 балл).

Валидность предлагаемого способа оценивания эффективности научно-образовательных центров в области медиапедагогики основывается на следующей типологии [Маслак, 2007, с. 39; Михайлычев, 2001, с. 215; Celot, 2009]: содержательная валидность (content validity); согласованная валидность (concurrent validity); прогностическая валидность (predictive validity); конструктивная валидность (construct validity).

Анализ работы российских НОЦ медиаобразования показал, что к выявленным нами недостаткам работы российских НОЦ медиаобразования относятся (в порядке убывания):

- низкий уровень развития зарубежных связей в области медиаобразования (75 % низких экспертных оценок по этому показателю);
- отсутствие защит диссертаций по тематике медиаобразования сотрудниками и аспирантами за последние 5 лет (62 % низких оценок по этому показателю);
- отсутствие исследований, проведенных по тематике медиаобразования, поддержанных грантами различных фондов и госконтрактами различных ведомств, хоздоговорами и др. источниками финансирования за последние 5 лет (56 % низких оценок по этому показателю);

- отсутствие конференций, проведенных по тематике медиаобразования за последние 5 лет (56 % низких оценок по этому показателю);
- низкий уровень публикационной активности сотрудников НОЦ по тематике медиаобразования за последние 5 лет (31 % низких оценок по этому показателю).

БИЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Маслак, А.А. Измерение латентных переменных в социально-экономических системах: теория и практика / А.А. Маслак. – Славянск-на-Кубани : Изд-во Славян. гос. пед. ин-та, 2007. – 424 с.
2. Михайлычев, Е.А. Дидактическая тестология / Е.А. Михайлычев. – М. : Народное образование, 2001. – 432 с.
3. UNESCO (1999). Recommendations Addressed to the United Nations Educational Scientific and Cultural Organization UNESCO. In: Education for the Media and the Digital Age. Vienna: UNESCO, 1999, p. 273–274.
4. Celot, P. (Ed.) (2009). Study on Assessment Criteria for Media Literacy Levels. Brussels: EAVI, 139 p. – http://ec.europa.eu/avpolicy/media_literacy/studies/index_en.htm